



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 43/2022
28.03.2022. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача „HOTEL ZIRA“ д.о.о., Београд, ул. Рузвелтова бр. 33, МБ 20405392, ПИБ 105540502, за отварање стечајног поступка над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за промет на велико и мало „VALEX EXPORT-IMPORT“, Београд, ул. Цвијићева бр. 127, спрат 5, МБ 07536453, ПИБ 101020799, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 28.03.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача „HOTEL ZIRA“ д.о.о., Београд, ул. Рузвелтова бр. 33, МБ 20405392, ПИБ 105540502, од 03.03.2022. године, за покретање поступка стечаја над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за промет на велико и мало „VALEX EXPORT-IMPORT“, Београд, ул. Цвијићева бр. 127, спрат 5, МБ 07536453, ПИБ 101020799.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за промет на велико и мало „VALEX EXPORT-IMPORT“, Београд, ул. Цвијићева бр. 127, спрат 5, МБ 07536453, ПИБ 101020799.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Зоран Симић из Београда.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 10.05.2022. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште за 11.09.2022. године, у 12,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 03.03.2022. године, поверилац „HOTEL ZIRA“ д.о.о., Београд, ул. Рузвелтова бр. 33, је у својству предлагача, предложио да суд отвори стечајни поступак над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за промет на велико и мало „BALEX EXPORT-IMPORT“, Београд, ул. Цвијићева бр. 127, спрат 5, МБ 07536453, ПИБ 101020799, наводећи да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају. Навео да је да су предлагач и дужник закључили Уговор о зајму дана 03.12.2012. године; да је по основу наведеног Уговора предлагач, на име зајма за текућу ликвидност, уплатио дужнику износ од 200.000,00 динара, са роком враћања зајма до 31.12.2012. године; да је Анексом I Уговора од 31.12.2013. године и Анексом II Уговора од 31.12.2014. године, мењан рок доспелости новчане обавезе дужника, као зајмопримца, па је након закључених Анекса Уговора дужникова обавеза доспела закључно са 31.12.2015. године; да дужник, након доспелости своје обавезе по основу Уговора, није вратио предлагачу новчани износ који је примио на име зајма. Дужник на дан подношења овог Предлога дугује предлагачу износ од 200.000,00 динара на име главног дуга и износ од 129.449,31 динара на име затезне камате, што износи укупно 329.449,31 динара. Истакао је да, како је од доспећа наведених новчаних обавеза дужника према предлагачу, које свој правни основ има у Уговору о зајму са припадајућим Анексима, протекло више од 45 дана, то предлагач сматра да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају, јер је чињеница да дужник није предлагачу у року од 45 дана од дана доспећа испунио обавезу. Навео је да је провером регистра рачуна дужника код НБС, утврдио да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана, тј. да се рачуни дужника налазе у непрекидној блокади по основу принудне наплате, у укупном износу од 10.566.514,44 динара, у трајању од 1827 дана. предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником, као и да за стечајног управника именује Зорана Симића, Београд, Сремска бр. 6.

Уз Предлог је, у прилог основаности својих навода доставио релевантне доказе, из којих је суд утврдио да је испуњен стечајни разлог – постојање трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају:

-Уговор о зајму од 03.12.2012. године, увидом у који је суд утврдио да је исти закључен између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца; да ће предлагач позајмити дужнику износ од 200.000,00 динара, ради текуће ликвидности; да за уговорени период трајања зајма дужник неће плаћати камату; да се дужник обавезао да ће износ зајма вратити предлагачу најкасније до 31.12.2012. године.

-Анекс I Уговора о зајму, закључен дана 31.12.2013. године, између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца; да је предметним Анексом измењен рок враћања зајма из Уговора о зајму од 03.12.2012. године (Основни Уговор), тако што се зајмопримац, дужник, обавезао да ће износ зајма из Основног Уговора вратити зајмодавцу, предлагачу, најкасније до 31.12.2014. године.

-Анекс II Уговора о зајму, закључен дана 31.12.2014. године, између предлагача, као зајмодавца и дужника, као зајмопримца; да је предметним Анексом измењен рок враћања зајма из Уговора о зајму од 03.12.2012. године (Основни Уговор), тако што се зајмопримац, дужник, обавезао да ће износ зајма из Основног Уговора вратити зајмодавцу, предлагачу, најкасније до 31.12.2015. године.

-Извод Комерцијалне банке а.д. Београд о стању средстава на текућем рачуну предлагача, увидом у који је суд утврдио да је дана 03.12.2012. године, извршена трансакција, тако што је овде предлагач, извршио уплату на рачун Примаоца – овде дужника, на име Позајмице, у износу од 200.000,00 динара.

-Картица промета из књиговодствене евиденције предлагача, на дан 14.01.2022. године, из које произлази дуг овде дужника, према предлагачу, на име позајмице од 03.12.2012. године, у износу од 200.000,00 динара.

- Обрачун затезне камате за период од 01.01.2016. године до 14.01.2022. године за почетни износ од 200.000,00 динара, из књиговодствене евиденције предлагача, из којег произлази да је затезна камата обрачуната на износ главног дуга од 200.000,00 динара; да обрачуната затезна камата износи 129.449,31 динара и да стечајни дужник, као дужник, дугује повериоцу, овде предлагачу, износ од 200.000,00 динара на име главног дуга, износ од 129.449,31 динара на име обрачунате затезне камате, дакле износ од укупно 329.449,31 динара.

-Извод са званичног интернет сајта НБС на дан 01.03.2022. године – претраживање дужника у Принудној наплати, увидом у који је суд утврдио да се на наведени дан рачун дужника налази у блокади у укупном износу од 10.566.514,44 динара, почев од 28.02.2017. године, у укупном трајању од 1827 дана; да постоји забрана преноса дужнику почев од 17.05.2017. године и да дужник не може да располаже средствима на рачунима код банака.

На рочишту одржаном дана 28.03.2022. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при наводима из Предлога од 03.03.2022. године. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 28.03.2022. године, и утврдио да се рачун дужника на наведени дан налази у блокади у укупном износу од 10.566.514,44 динара, почев од 25.03.2017. године, тј. у укупном трајању од 1829 дана, да постоји забрана преноса дужнику почев од 17.05.2017. године, као и да дужник не може да располаже средствима на рачунима код банака; и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање јединственог регистра рачуна на дан 28.03.2022. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду приложене и изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања, из чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају.

Наиме, сходно свему претходно наведеном, а у складу са утврђеним чињеничним стањем из документације коју је приложио предлагач, утврђено је да се пословни рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, као и да се дужник налази у непрекидној блокади у укупном износу од 10.566.514,44 динара, почев од 25.03.2017. године, укупно 1829 дана, да постоји забрана преноса дужнику почев од 17.05.2017. године, као и да дужник не може да располаже средствима на рачунима код банака.

Из поднетих доказа утврђено је да дужник није у могућности да измири своја дуговања према повериоцима, међу којима и обавезе према овде предлагачу, јер му се пословни рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате.

Како је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, и како дужник не може да одговори својим новчаним обавезама према повериоцу, овде предлагачу, у року дужем од 45 дана од дана доспелости обавезе, а будући да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, да постоји забрана преноса дужнику и да дужник не може да располаже

средствима на рачунима код банака, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе. Дакле, имајући у виду висину дуговања дужника, блокаду текућих рачуна дужника, то суд налази да дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде предлагачу. Наведено је утврђено из приложених доказа од стране предлагача – Картице промета из књиговодствене евиденције предлагача, на дан 14.01.2022. године, из које произлази дуг овде дужника, према предлагачу, на име позајмице од 03.12.2012. године, у износу од 200.000,00 динара; – Обрачуна затезне камате за период од 01.01.2016. године до 14.01.2022. године за почетни износ од 200.000,00 динара, из књиговодствене евиденције предлагача, из којег произлази да је затезна камата обрачуната на износ главног дуга од 200.000,00 динара; да обрачуната затезна камата износи 129.449,31 динара и да стечајни дужник, као дужник, дугује повериоцу, овде предлагачу, износ од 200.000,00 динара на име главног дуга, износ од 129.449,31 динара на име обрачунате затезне камате, дакле износ од укупно 329.449,31 динара.

С тога, суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања, из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Из наведених разлога, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и чл. 11. ст. 3. тач. 1) и тач. 2), чл. 55. ст. 2., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Љиљана Матић

тачност отправака оверава

